



CETESB

CONCURSO PÚBLICO

10. PROVA DISCURSIVA

Advogado

INSTRUÇÕES

- CONFIRA SEU NOME E NÚMERO DE INSCRIÇÃO NA CAPA DESTE CADERNO.
- ASSINE APENAS NO LOCAL INDICADO NA CAPA. QUALQUER IDENTIFICAÇÃO NO CORPO DA PROVA ACARRETERÁ A SUA ANULAÇÃO.
- O TEXTO DEFINITIVO DEVERÁ SER FEITO COM CANETA DE TINTA AZUL OU PRETA, NO ESPAÇO RESERVADO PARA TAL. A ILEGIBILIDADE DA LETRA ACARRETERÁ PREJUÍZO À NOTA DO CANDIDATO.
- A PROVA DISCURSIVA CONSTITUI-SE DE UMA PEÇA PROCESSUAL E NA SUA AVALIAÇÃO SERÃO CONSIDERADOS O RACIOCÍNIO JURÍDICO, A FUNDAMENTAÇÃO E A SUA CONSISTÊNCIA, A CAPACIDADE DE INTERPRETAÇÃO E EXPOSIÇÃO; OS ASPECTOS LINGÜÍSTICOS, A ESTRUTURA DO TEXTO: SEQUÊNCIA LÓGICA DAS IDÉIAS, COERÊNCIA E COESÃO ENTRE AS PARTES, ADEQUAÇÃO DA LINGUAGEM E A CORREÇÃO GRAMATICAL DE ACORDO COM AS NORMAS DA LÍNGUA PORTUGUESA.
- SERÁ PERMITIDA CONSULTA A CÓDIGOS E TEXTOS LEGAIS, DESDE QUE NÃO CONTENHAM COMENTÁRIOS, ANOTAÇÕES OU CITAÇÕES DOUTRINÁRIAS OU JURISPRUDENCIAIS, SENDO VEDADA A UTILIZAÇÃO DE QUALQUER TIPO DE DOCTRINA, OBRAS, CADERNOS E APOSTILAS.
- A DURAÇÃO DA PROVA É DE 2 HORAS.
- A SAÍDA DO CANDIDATO DO PRÉDIO SERÁ PERMITIDA APÓS TRANSCORRIDA A METADE DO TEMPO DO INÍCIO DA PROVA.

AGUARDE A ORDEM DO FISCAL PARA ABRIR ESTE CADERNO.

PARA USO DA VUNESP

NOTA

EXTENSO

RUBRICA



CETESB

CONCURSO PÚBLICO

10. PROVA DISCURSIVA

Advogado

Assinatura do candidato

PEÇA PROCESSUAL

O Município de São Paulo opera um posto de combustíveis em imóvel de sua propriedade, com a finalidade de abastecer os seus veículos. Em razão de um grande vazamento de gasolina ocorrido no posto, a Municipalidade foi autuada e multada por um agente da CETESB, em 10 de Janeiro de 2006, com base na legislação ambiental, tanto pelo vazamento como pela falta de licença de operação.

Após a notificação da autuação, o Município apresentou a primeira defesa administrativa, a qual foi julgada improcedente. Em 20 de Setembro de 2007, o Município foi notificado sobre a decisão que não conheceu do seu recurso por intempestividade e que o débito seria inscrito em dívida ativa do Estado.

Conseqüentemente, em 15 de Fevereiro de 2008, o Município impetrou um mandado de segurança em face do agente da CETESB que o autuou, alegando o seguinte: que a CETESB não poderia ter impedido o conhecimento do recurso, mesmo intempestivo, pois estaria exigindo, de forma inconstitucional, o recolhimento da multa para a admissão do recurso; que não poderia ser autuado pelo ocorrido no posto, já que somente é operador desse posto, e que quem deveria ser responsabilizada é a companhia distribuidora de combustíveis, verdadeira responsável pelo posto; que a autuação foi ilegal, considerando que não houve danos efetivos ao meio ambiente; e que a multa pela falta de licença é indevida, uma vez que possui a licença de operação desde 15 de Dezembro de 2000.

Assim, o Município postula no *writ* a concessão da segurança para que o seu recurso administrativo seja conhecido e julgado, que seja cancelada a multa, e que seja impedida a inscrição do débito na dívida ativa, tudo a ser devidamente comprovado em instrução probatória requerida pelo impetrante, com a condenação da autoridade coatora em verbas de sucumbência.

Com base nos dados relatados, elabore a peça processual adequada ao presente caso.

